



Č.j.
S-MHMP 1054307/2014 MHMP-1075266/2014/ODA-O4/Go

Datum
24.7.2014

Rozhodnutí

Magistrát hl. m. Prahy, odbor dopravních agend, jako odvolací orgán podle ustanovení § 89 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, přezkoumal na základě odvolání **Strany svobodných občanů, Perucká 2196/14, 120 00 Praha 2, IČ 71339612** podané v právním zastoupení advokátem **Mgr. Ondřejem Pecákem** se sídlem **Na Ořechovce 199/24, Praha 6-162 00, ČAK 15145**, rozhodnutí MČ ÚMČ Praha 7, odboru dopravy č.j. MČ P7 017810/2014/ODO/Fia ze dne 6.6.2014 a rozhodl podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu

t a k t o:

1) Odvolání Strany svobodných občanů, Perucká 2196/14, 120 00 Praha 2, IČ 71339612, podané v právním zastoupení advokátem Mgr. Ondřejem Pecákem se sídlem Na Ořechovce 199/24, Praha 6-162 00, ČAK 15145, proti rozhodnutí MČ ÚMČ Praha 7, odboru dopravy č.j. MČ P7 017810/2014/ODO/Fia ze dne 6.6.2014

se v y h o v u j e

a napadené rozhodnutí MČ ÚMČ Praha 7, odboru dopravy č.j. MČ P7 017810/2014/ODO/Fia ze dne 6.6.2014 se

ruší.

2) Správní řízení ve věci vedené proti Straně svobodných občanů, Perucká 2196/14, Praha 2-120 00, IČ 71339612 se

z a s t a v u j e,

neboť bylo vedeno v rozporu se zákonem.

Odůvodnění:

Napadeným rozhodnutím byla Straně svobodných občanů (dále jen „účastník řízení“) uložena pokuta ve výši 2 000,- Kč podle ust. § 42b odst.6 písm. a) za porušení ust. § 25 odst. 1 a odst. 6 písm. c) bodu 5 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, neboť účastník řízení bez povolení příslušného silničního správního úřadu umístil na komunikaci Na Ovčínách před objektem Nábř. Kpt. Jaroše 1000, Praha 7 ve dnech 31.3.2014 a 1.4.2014 stolek o rozsahu 1 m² s propagací politické strany propagující Stranu svobodných občanů. K ústnímu projednání věci se dostavil pan Kubíček a advokát Mgr. Pecák, kteří po seznámení s obsahem spisového materiálu a po řádném poučení ve smyslu ust. § 36 odst. 3 správního řádu uvedli, že ke správnímu deliktu nedošlo, protože petiční zákon umožňuje zájemcům se s peticí seznámit a rozdávání letáků je výkonem petičního práva. Smyslem petice podávané podle zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, je podání žádosti, návrhů či stížnosti ve smyslu čl. 18 odst. 1 Listiny základních práv a svobod. V této souvislosti se nadále uvádí, že vyřízení petice spadá pod § 5 odst. 3 zákona o právu petičním, tzn. písemně sdělit petičnímu výboru stanovisko k obsahu petice a informovat o způsobu jejího vyřízení.

ÚMČ Praha 7, odbor dopravy uvedený případ posoudil jako nepovolené zvláštní užívání způsobené umístěním stolku v daném místě, tedy v rozporu s ustanovením § 25 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění p.p.

Zároveň byla účastníkovi uložena povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000,- Kč podle ust. § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Do tohoto rozhodnutí podal odvolání v zákonem stanovené lhůtě advokát zastupující ve věci účastníka řízení, v němž vyjadřuje kategorický nesouhlas s uloženou pokutou a náklady řízení s poukazem na nepřezkoumatelnost napadeného rozhodnutí z důvodu nedostatečného skutkového zjištění a nesprávného právního hodnocení. Odvolatel odkazuje na petiční zákon a Listinu základních práv a svobod, které nevyžadují povolení k zvláštnímu užívání komunikace pro tuto aktivitu. V závěru odvolání je navrhováno zrušení napadeného rozhodnutí a zastavení vedeného řízení ve věci.

Magistrát hl. m. Prahy, odbor dopravy, z titulu své příslušnosti přezkoumal napadené rozhodnutí na podkladě předloženého spisového materiálu s následujícím konstatováním.

Petiční právo je garantováno Listinou základních práv a svobod čl. 18 a provedeno zákonem č. 85/1990 Sb., o právu petičním. Petice může spočívat ve formulování určité žádosti návrhu nebo stížnosti a je možno se s ní obracet na všechny státní orgány ve věcech veřejného nebo jiného společného zájmu, které patří do působnosti těchto orgánů. Nelze však takto zasahovat do nezávislosti soudu, není také možné vyzývat k porušování ústavy, zákonů nebo základních práv a svobod zaručených Listinou základních práv a svobod. Výkon petičního práva je chráněn, nemůže mu v něm být nikomu bráněno a zároveň nikdo nesmí být pro jeho výkon postihován.

Petice sestavují fyzické osoby a mohou tak jednat i osoby právnické, pokud je to v souladu s cíli jejich činnosti. Petice je podepisována občany tak, že na podpisové archy, z nichž každý musí obsahovat dostatečné určení konkrétní petice, kromě svého podpisu uvedou i své jméno, příjmení a bydliště. Podpisy pod petici lze shromažďovat na každém veřejně přístupném místě, k čemuž **není potřeba jakéhokoliv povolení státního orgánu**, nesmí však docházet k omezení dopravy nebo k rušení veřejného pořádku.

Z uvedeného je zřejmé, že využití jakéhokoliv zařízení, postavení stolků s peticemi, různých propagačních materiálů umístěných na veřejném prostranství, nemůže být porušením zákona, z čehož pro zákon o pozemních komunikacích plyne, že se nevztahuje na zákon č. 85/1990 Sb., o právu petičním a na Listinu základních práv a svobod.

Z těchto důvodů odvolací orgán považuje zjištění skutkového stavu věci nalézacím správním úřadem za právně nerelevantní a konstatuje, že byl závažně porušen právní pořádek ČR, neboť jmenovaný účastník nemohl svým jednáním porušit zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Odvolací orgán shledal napadené rozhodnutí jako nepřezkoumatelné, takže nezbylo než jej zrušit v celém rozsahu.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat podle ust. § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Ing. Jan Heroudek

ředitel odboru dopravních agend

Doručuje se doporučeně:

advokátovi

Na vědomí:

ÚMČ Praha 7